

Členská schůze Základní odborové organizace FLÚ

10. 10. 2025, 13:05–14:15

Přítomní členové výboru: J. Bierhanzl, L. Bonneau, H. Janoušek, P. Nývlt, A. Sarkissian

Přítomní řadoví členové: J. Grim Feinberg, V. Mikeš, J. Růžicka, V. Svoboda, D. Swain, M. Woźniak

J. Bierhanzl zahájil schůzi a představil program. Informoval přítomné, že **upravený atestační řád už vstoupil v platnost**, a na dotaz J. Grim Feinberga upřesnil, že úprava atestačního řádu nepodléhá schválení odborů. Poté J. Bierhanzl, A. Sarkissian a P. Nývlt stručně shrnuli dosavadní průběh vyjednávání se zástupci vedení FLÚ a diskusí výboru se členy ZOO o úpravách atestačního řádu. Zdůraznili změny, které se výboru ZOO podařilo prosadit, ale i návrhy výboru, které zástupci vedení neakceptovali (např. veřejnou oponenturu úprav). A. Sarkissian doplnila, že o úpravách atestačního řádu budou předsedové ZOO jednat na příštím setkání s ředitelem FLÚ.

L. Bonneau a J. Růžicka krátce prodiskutovali úpravy bodovacích škál.

J. Grim Feinberg poděkoval výboru za jeho dosavadní aktivitu v této věci. Vyzval členy výboru k **formulování stanoviska k procesu úprav atestačního řádu** a k rozeslání **stručného popisu důležitých změn**, které s sebou úpravy atestačního řádu přinesou, členům ZOO. J. Bierhanzl a A. Sarkissian souhlasili. M. Woźniak požádala, aby návrh stanoviska k procesu úprav dostali k připomínkování všichni členové ZOO, s čímž zástupci výboru po kratší diskusi souhlasili.

H. Janoušek zdůraznil, že autoři návrhů o změnách diskutovali se zástupci výboru i s Radou FLÚ, změny se nepřipravovaly za zavřenými dveřmi. Vyjádřil však přesvědčení, že **účinnost změn měla být odložena** např. o 2 roky, protože nyní schválená pravidla budou použita pro hodnocení aktivit v uplynulých 5 letech, tedy vlastně retroaktivně, a poukázal na velké pravomoci ředitele jak při změnách atestačního procesu, tak na konci atestací. Jako pozitivum hodnotil, že bodování bere ohled na kvalitu, ale upozornil, že atestační komise budou muset usilovat o stanovení spravedlivých precedentů, což bude obtížné.

J. Růžicka poděkoval za dosud sdělené informace. Na jeho dotaz, zda existují zápisy z jednání pracovních skupin připravujících změny v atestačním řádu, P. Nývlt odpověděl, že pokud je mu známo, neexistují. Na dotaz J. Růžicky po **důvodu zavedení bodování** P. Nývlt zopakoval důvody uváděné zástupci vedení: dotazník z roku 2023; rozdílná hodnocení obdobných výsledků; poptávka atestačních komisí a vedoucích po jasně stanovených kritériích hodnocení badatelského výkonu.

V. Svoboda upozornil na své **zkušenosti z doby, kdy působil jako předseda atestační komise**. Různorodá hodnocení vedoucích, ne vždy odpovídající výsledkům, ho vedla k vytvoření neformálního bodování výsledků pro jeho osobní potřebu a pro usnadnění jednání jeho atestační komise, zvláště v problematičtějších případech. Vyjádřil přesvědčení, že pokud bude bodování založené na diskusi atestovaného, vedoucího a členů komise, bude užitečné pro všechny. Odmítl, že by nově zaváděný systém byl retroaktivní. Na námitku P. Nývlt, že zpřísněním pravidel mohou být postiženi badatelé, kteří by podle pravidel do včerejška

platných měli nárok přesun do V5 a V6, ale nyní o něj přišli, V. Svoboda odpověděl, že atestační komise mají dostatečnou volnost rozhodování, aby toto mohly zohlednit. P. Nývlt dále vyjádřil názor, že bodování je příliš administrativně náročné, zvláště pro vedoucí a členy atestační komise, a v bezproblémových případech vlastně zbytečné; s tím V. Svoboda nesouhlasil.

J. Grim Feinberg vznesl dotaz, zda se vlastně na atestačním procesu mění něco podstatného, když mají i po zavedení bodování atestační komise stále takovou volnost rozhodování. J. Bierhanzl souhlasil, že interpretace řádu atestačními komisemi bude pro praktické dopady úprav klíčová.

J. Bierhanzl na závěr poděkoval J. Růžičkovi za podnět ke svolání schůze, vyzval členy k pokračující aktivitě a slíbil, že výbor se bude snažit o lepší komunikaci o probíhajících vyjednáváních. Na závěr stručně informoval o plánech výboru na příští rok.